

INDAGINE SULL'AVIFAUNA NIDIFICANTE NEL PADULE DI FUCECCHIO

(RISULTATI PRELIMINARI)

CASANOVA P.*, COLLIGIANI L.***, GIUNTI M.***, ROSSI F.***

* Istituto di Zoologia Agraria e Forestale dell'Università di Firenze, Piazzale delle Cascine 12, Firenze

** c/o Nemo srl, P.Azeglio 11 – 50121, Firenze 055/674223 e-mail: giunti@nemoambiente.com;

*** Dottore forestale

Introduzione

Vengono presentati i risultati preliminari di uno studio triennale ancora in corso, svolto dall'Istituto di Zoologia Agraria e Forestale dell'Università di Firenze sull'avifauna migratrice e nidificante del Padule di Fucecchio.

Area di studio e Metodi

La ricerca ha interessato il Padule di Fucecchio, estesa zona umida della Toscana settentrionale ed è stata condotta mediante stazioni di ascolto di 5 minuti distribuite a mosaico su tutto il territorio palustre, durante i quali sono stati registrati contatti sia uditivi che visivi. Sono state individuate 13 tipologie ambientali:

TIPOLOGIE AMBIENTALI ESAMINATE	NUMERO DI CAMPIONAMENTI
A <i>Canneto maturo a Phragmites australis</i>	7
B <i>Canneto giovane a Phragmites australis</i>	10
C1 <i>Pioppeto maturo con presenza diffusa di elofite nel piano inferiore</i>	11
C2 <i>Pioppeto maturo senza elofite</i>	7
D1 <i>Pioppeto di medie dimensioni (diametro delle piante mediamente inferiore ai 20 cm) con presenza diffusa di elofite nel piano inferiore</i>	6
D2 <i>Pioppeto di medie dimensioni senza elofite</i>	4
E1 <i>Pioppeto giovane (senza chiusura completa delle chiome) con presenza diffusa di elofite nel piano inferiore</i>	5
E2 <i>Pioppeto giovane senza elofite</i>	2
F <i>Amorfeto: arbusteto umido a dominanza di Amorfa fruticosa</i>	5
G <i>Prato sfalcato o pascolato</i>	10
H <i>Ambiente di argine con presenza di piante arboree di Populus</i>	17

<i>sp. e Salix sp., arbusti, canneti, prati e canali</i>	
I Margine tra canneto maturo e canneto giovane	6
L Margine tra canneto e chiaro venatorio	8

In tutto sono stati eseguiti 98 rilievi nell'arco delle due stagioni estive 1999 e 2000. Alcuni rilievi integrativi sono stati condotti nei mesi primaverili al fine di rilevare alcune specie che manifestano una precoce attività canora (es: Forapaglie castagnolo).

Ciascuna stazione è stata idealmente suddivisa in tre superfici concentriche rispettivamente di 25 m (Area 1), tra 25 e 100 m (Area 2) e oltre 100 m (Area 3). All'interno dell'Area 1 di ogni stazione le caratteristiche ambientali possono essere ritenute costanti, elemento questo necessario per effettuare successive analisi di preferenza ambientale.

Risultati

Complessivamente sono state censite 73 specie di cui 62 fra nidificanti certe, probabili o possibili secondo le note categorie utilizzate per il Progetto Atlante Italiano (Meschini & Frugis, 1993).

Se si eccettuano le specie di ardeidi coloniali, comunque interessate da uno specifico progetto di monitoraggio (Bartolini 1999), altre specie fra quelle rilevate meritano un cenno per l'importanza che rivestono quanto meno a scala regionale: Tarabusino *Ixobrychus minutus*, Pavoncella *Vanellus vanellus*, Picchio rosso minore *Picoides minor* (specie non inclusa nella check list del Padule di Fucecchio (Barbagli et al., 1994), Salciaiola *Locustella luscinioides*, Forapaglie Castagnolo *Acrocephalus melanopogon* e Migliarino di palude *Emberiza schoeniclus* (specie mai rinvenuta nel Padule in periodo riproduttivo).

La tabella seguente mostra un elenco di alcune delle specie contattate all'interno delle varie tipologie ambientali. Per ogni specie viene riportato il numero medio di individui contattati in ogni stazione di ascolto.

	A	B	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F	G	H	I	L
TARABUSINO												0,33	
QUAGLIA										0,10			
GALLINELLA D'ACQUA	0,14	0,10			0,17				0,20		0,35	0,17	0,63
FOLAGA	0,29										0,18	0,17	1,38
PAVONCELLA										0,30			
TORCICOLLO			0,18	0,57									
PICCHIO VERDE				0,29									
ALLODOLA										0,80			
USIGNOLO	0,14	0,10	0,91	1,29	0,33		0,20		0,20	0,40	0,29		
USIGNOLO DI FIUME	1,43	0,80	1,00	1,43	1,50	0,25	0,60		2,20	0,40	1,41	1,00	0,88

BECCAMOSCHINO		0,80	0,09	0,29	0,17		1,20		0,20	1,80	0,47	0,83	0,25
SALCIAIOLA	0,43											0,33	0,13
FORAPAGLIE CASTAGNOLO	0,29										0,12	0,83	0,25
CANNAIOLA	2,00	1,20			0,17		0,20		0,40	0,40	0,65	1,33	1,88
CANNARECCIONE	2,14	2,70	0,64		1,00		1,00			0,70	0,88	1,33	2,13
CANAPINO			0,09		0,17		0,20						
LUI' PICCOLO			0,36	0,14									
PENDOLINO			0,27								0,06		
RIGOGOLO			0,36	0,71	0,17								
AVERLA PICCOLA										0,10			
BENGALINO	0,57	0,80								0,60	0,71	2,17	0,25

A livello di ricchezza specifica la tipologia H ha raggiunto il valore più alto (S=30) seguita dai prati sfalciati e pascolati (S=28) e dai pioppeti maturi con vegetazione elofitica (S=24). La tipologia di gran lunga più povera è risultata quella a pioppeto giovane senza elofite (S=1)

BIBLIOGRAFIA

BARBAGLI F., PETRINI R., SPOSIMO P., ZARRI E., 1994 - Check-List degli uccelli del Padule di Fucecchio (Pistoia, Firenze). - Quaderni Museo Storia Naturale di Livorno, 13, p. 69-76.

BARTOLINI A., 1999 - Gli Ardeidi coloniali del Padule di Fucecchio: notizie storiche, situazione attuale e problemi di conservazione – Tesi di Laurea, Facoltà di Agraria, Firenze.

SPOSIMO P., CORSI I., BARTOLINI A., COLLIGIANI L., GIUNTI M., ROSSI F., , 1999 – Le comunità ornitiche degli ambienti di canneto del Padule di Fucecchio (Firenze, Pistoia). Campagna di cattura e inanellamento scientifico (1998). - Avocetta 23: 68.

MESCHINI E. & S. FRUGIS (eds), 1993. Atlante degli uccelli nidificanti in Italia – Suppl. Ric. Biol. Selvaggina, XX.